**Рекомендации по экспертной оценке вариативной формы аттестации**

**на высшую квалификационную категорию**

**«Педагогическая концепция педагога»**

*Педагогическая концепция* - определенный способ понимания, трактовки педагогических явлений; основная точка зрения на предмет педагогической науки или педагогического явления, факта; руководящая идея для их систематического освещения; система связанных между собой и вытекающих один из другого взглядов ученого, педагога на сущность педагогических явлений.

При написании педагогической концепции недопустимо переписывание разделов текста из первоисточников, статей или иных публикаций. В работе должна просматриваться профессиональная позиция автора (должно быть четко видно, что представляет собой педагогическая концепция). Возможны ссылки на других авторов, цитаты ведущих ученых педагогики и т.п.

В разделе «Источники информации» необходимо указать источники в соответствии с общепринятыми требованиями и полные библиографические сведения об использованной литературе (в целом, не менее 5 работ).

**Структура описания авторской педагогической концепции:**

* титульный лист;
* введение;
* основная часть;
* заключение;
* источники информации.

Титульный лист педагогической концепции содержит:

* полное наименование образовательного учреждения в соответствии с уставом и указанием района (города) (обозначить в верхней части листа);
* тема педагогической концепции (в середине листа);
* фамилия, имя и отчество автора (полностью) (в родительном падеже);
* имеющаяся квалификационная категория и указать квалификационную категорию, на которую педагогический работник претендует;
* должность (с указанием преподаваемого предмета);
* год составления работы в нижней части листа.

**Введение** содержит:

* обоснование а**ктуальности** той проблемы, которой посвящено описание педагогической концепции и **перспективности** использования предлагаемого опыта;
* определение степени **новизны** собственной концепции;
* описание **теоретического аспекта** с указанием сведений об ученых, на чьи труды опирается педагог при разработке своей концепции;
* освещение своеобразного **терминологического словаря**, который используется автором концепции;
* анализ педагогической ситуации в собственном образовательном учреждении с точки зрения заявленной проблемы (**проблемный анализ ситуации)**;
* постановка **цели**, которую автор собирается достигнуть при решении выявленной проблемы;
* представление **диагностического инструментария**, который позволит оценить полученный результат.

Основная часть содержитописание практического опыта, который предполагает:

* подробное описание средств, используемых для достижения заявленной цели;
* примеры эффективной деятельности, на которую автор опирается в своей концепции (они являются составной частью описания);
* сущностные характеристики авторской позиции, позволяющие понять ведущий замысел, конструктивный принцип различных видов деятельности;
* соотнесение своего опыта работы с опытом других педагогов (если он известен автору);
* обоснование выбора диагностического инструментария, который позволит оценить полученный результат.

**Заключение** должно содержать:

* описание полученных результатов, их соотнесение с поставленными во введении целями, которые автор хотел достигнуть при решении обозначенной проблемы;
* выводы по решению заявленной проблемы;
* описание планов дальнейшей работы по выбранной проблематике.

В ходе оценивания компетентности учителя в решении профессиональных задач: что и как делает учитель, каких результатов он достигает. Эксперт, используя 5-ти балльную шкалу, отмечает знаком «+» в соответствующей колонке. В п.6 экспертного оценивания *«Этап (стадия) разработанности представленного продукта»* оценивается один из представленных показателей.

5 – очень высокая степень выраженности указанной в утверждении

характеристики. Ответ экспертов – «да».

4 – высокая степень выраженности характеристики. Ответ экспертов – «скорее да, чем нет».

3 – средняя степень выраженности характеристики. В некоторых пунктах педагогическая концепция соответствует утверждению, в некоторых – не соответствует. Ответ экспертов – «среднее значение».

2 – слабая степень выраженности характеристики. Она редко проявляется в педагогических ситуациях. Качества представленного авторского продукта лишь иногда соответствуют утверждению. Ответ экспертов – «скорее нет, чем да».

1 - характеристика не представлена в деятельности педагога. Качества представленного авторского продукта не соответствуют содержанию утверждения. Ответ экспертов – «нет».

При проведении экспертной оценки участвует не менее двух независимых экспертов. В случае существенного несоответствия их оценок проводится дополнительное обсуждение с целью достижения необходимого консенсуса.

Для определения уровня квалификации аттестуемого педагога необходимо подсчитать среднее значение по всем показателям.

Значение показателя уровня квалификации (ПК) учителя **от 3,7 баллов** (включительно)и **до 5 баллов** свидетельствует о соответствии его уровня квалификации **высшей** квалификационной категории.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии** | **баллы** | | | | |
| ***1*** | ***2*** | ***3*** | ***4*** | ***5*** |
| 1. | **Актуальность выбора темы** |  |  |  |  |  |
| 2. | **Новизна** | | | | | |
|  | * внесение принципиально новых идей в науку и практику |  |  |  |  |  |
|  | * рационализация отдельных сторон педагогического процесса |  |  |  |  |  |
|  | * эффективное применение уже известных положений |  |  |  |  |  |
| 3. | **Теоретическая и методологическая обоснованность** |  |  |  |  |  |
| 4. | **Полнота раскрытия темы** |  |  |  |  |  |
| 5. | **Значимость представленного опыта** | | | | | |
|  | * эффективность |  |  |  |  |  |
|  | * возможность практического применения |  |  |  |  |  |
| 6. | **Этап (стадия) разработанности представленного продукта** | | | | | |
|  | * диагностический |  |  |  |  |  |
|  | * прогностический |  |  |  |  |  |
|  | * организационно-подготовительный |  |  |  |  |  |
|  | * практический |  |  |  |  |  |
|  | * обобщающий |  |  |  |  |  |
|  | * внедренческий |  |  |  |  |  |
| 7. | **Умение автора презентовать свою работу** |  |  |  |  |  |
| 8. | **Оформление, стилистическая и техническая грамотность** |  |  |  |  |  |